



MINISTERUL EDUCAȚIEI CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA "OVIDIUS" CONSTANȚA

FACULTATEA DE MEDICINĂ

Ioan Vodă 58, 900573 Constanța, România

Tel/fax: +40-41-672-899, Web: <http://www.medcon.ro>

Anexa 40

REGULAMENT

privind desfășurarea concursurilor de promovare în posturile didactice și de cercetare universitare



Constanța 2008

PREAMBUL

Ocuparea posturilor didactice și promovarea personalului didactic se fac prin concurs conform legislației în vigoare la care se adaugă instrucțiunile Facultății de Medicină privind modul de desfășurare al concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare precum și grila pentru aprecierea rezultatelor concursului, caracteristice concursului pentru fiecare grad didactic sau de cercetare.

SECȚIUNEA I

I. FUNDAMENTUL JURIDIC.

1. Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
2. Legea Statutului personalului didactic nr. 128/1997 (cu modificările ulterioare).
3. Legea nr.53/2003, Codul muncii.
4. Legea nr. 88/1993 privind acreditarea universitară.
5. Ordinul MEC nr. 5098 din 3 octombrie 2005 de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar, publicat în Monitorul Oficial nr. 0941 din 2005.
6. Ordinul MEC nr. 5099 din 3 octombrie 2005 de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar, publicat în Monitorul Oficial nr. 0941 din 2005.
7. Ordinul MEC nr.3548 din 6 aprilie 2006 privind completarea ordinelor ministrului educației și cercetării nr. 5098, 5099, 5100 și 5101 din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II, publicat în Monitorul Oficial nr. 0941 din 2005.
8. Carta Universității „Ovidius” Constanța.
9. Regulamentul Universității „OVIDIUS” Constanța privind desfășurarea concursurilor de promovare în posturile didactice și de cercetare universitare.

II. FUNCȚIILE DIDACTICE ÎN FACULTATEA DE MEDICINĂ CONSTANȚA.

În conformitate cu legislația în vigoare funcțiile didactice în învățământul superior medical sunt următoarele:

- ✓ preparator universitar;
- ✓ asistent universitar;
- ✓ șef de lucrări;
- ✓ conferențiar universitar;
- ✓ profesor universitar;
- ✓ profesor universitar consultant;
- ✓ profesor universitar asociat.

III. OCUPAREA ȘI ELIBERAREA POSTURILOR DIDACTICE.

- ✓ Posturile scoase la concurs sunt propuse în catedre și aprobate de consiliul profesoral, după care se trec în Statele de funcțiuni și personal didactic ale fiecărei catedre. Aprobarea Statelor de funcțiuni și personal didactic care precede, de regulă, începerea anului universitar, înseamnă eliberarea posturilor didactice scoase la

concurs pentru anul universitar în curs. Lista posturilor scoase la concurs va fi în mod obligatoriu anexată Statului de funcțiuni.

- ✓ Concursul pentru ocuparea posturilor didactice are un caracter deschis.
- ✓ La concurs se poate prezenta orice persoană care îndeplinește condițiile prevăzute de Legea învățământului nr. 84/1995, republicată și de Legea 128/1997.
- ✓ Comisiile de concurs sunt formate din personal didactic titular din Facultatea de Medicină Constanța sau din afara acesteia.
- ✓ Conform legii, anunțarea publică a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante sau transformate se face de către Universitatea „Ovidius” Constanța în Monitorul Oficial al României și cel puțin într-un ziar de circulație națională, precum și prin afișare la sediu, în cel mult 45 de zile de la data începerii semestrului universitar.
- ✓ **Înscrierea la concurs** se face în termen de 30 de zile de la data publicării postului în Monitorul Oficial al României.
- ✓ **Probele de concurs și conținutul acestora** sunt stabilite de Consiliul profesoral al Facultății de Medicină.
- ✓ **Tematica probelor de concurs, metodologia și programul desfășurării** acestuia se pun la dispoziția candidaților odată cu înscrierea la concurs.
- ✓ **Probele de concurs** se programează și se susțin o singură dată.
- ✓ **Durata concursului și finalizarea acestuia la nivelul comisiei de concurs** se încadrează în 30 de zile de la data înscrierii.
- ✓ **Finalizarea concursului la nivelul instituției** de învățământ superior este obligatorie în termen de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de concurs.
- ✓ **Dosarul de înscriere** la concursul pentru ocuparea unui post didactic cuprinde în linii mari următoarele piese:
 - a) cerere-tip de înscriere;
 - b) copii legalizate de pe diploma de bacalaureat sau echivalentă, de pe diploma de licență sau echivalentă, însoțite de foaia matricolă, precum și o adeverință doveditoare a vechimii în muncă;
 - c) diploma de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului, precum și alte diplome sau titluri științifice ori academice, după caz;
 - d) curriculum vitae;
 - e) lista lucrărilor publicate, însoțită de câte un exemplar din titlurile reprezentative;
 - f) dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 55 și 56 din legea 128/1997, precum și aprobarea Senatului universitar, după caz;
 - g) alte materiale solicitate de Consiliul profesoral al Facultății de Medicină și Senatul Universității „Ovidius”.

IV. METODOLOGIA DESFĂȘURĂRII CONCURSULUI PE FUNCȚII DIDACTICE.

A. POSTUL DE PREPARATOR UNIVERSITAR

a. Condiții obligatorii de înscriere:

La concurs se poate înscrie orice absolvent al unei Facultăți de Medicină Generală cu diplomă de licență, cetățean român, absolvent al unui liceu cu diplomă de bacalaureat. Candidatul trebuie să facă dovada stării de sănătate, fizică și mentală, printr-un act medical emis de o unitate sanitară agreată de Rectoratul Universității „OVIDIUS”.

Candidatul trebuie să cunoască bine (vorbit, citit, scris) cel puțin o limbă străină de circulație internațională.

b. Condiții opționale de înscriere:

Este recomandabil (nu obligatoriu) prezentarea în scris (plic sigilat) a 1 – 2 recomandări de la personalități medicale care să cunoască în prealabil calitățile și aptitudinile sale.

Este recomandabil (nu obligatoriu) ca fiecare candidat să facă dovada activării pe o perioadă minimă de un an în cadrul disciplinei la care se înscrie la concurs (cerc științific studentesc, lucrare de diplomă, activitate de predare în condiții de colaborator extern, etc).

c. Conținutul dosarului de înscriere:

1. cerere de înscriere adresată Rectorului Universității „OVIDIUS” – Constanța. Cererea trebuie să aibă specificat explicit postul pentru care se candidează, conform publicației din Monitorul Oficial.
2. copii legalizate după următoarele acte:
 - diploma de bacalaureat;
 - diploma de licență;
 - foaie matricolă a studiilor universitare;
 - rezultatele la examenul de licență.
3. Copii legalizate după actele de stare civilă, după caz:
 - certificat de naștere;
 - certificat de căsătorie;
 - hotărâre judecătorească de divorț.
4. Curriculum vitae
5. Atestat de cunoaștere a unei limbi străine, emis de catedra de Limbi Moderne a Universității „OVIDIUS” – Constanța. Se acceptă atestat emis de instituțiile acreditate, care funcționează pe lângă ambasadele țărilor străine în România.
6. Certificat de sănătate fizică și mentală
7. Chitanță de plată a taxei de concurs

METODOLOGIA DE DESFĂȘURARE A CONCURSULUI:

Concursul pentru ocuparea funcției de preparator universitar constă în următoarele probe: scrisă, orală și practică, specifice postului.

- Comisia de concurs se propune de către șeful catedrei și se aprobă de către Consiliul facultății sau Biroul consiliului profesoral.
- Comisia de concurs este formată din șeful catedrei sau din reprezentantul acestuia, în calitate de președinte și din 2 membri, cu funcția didactică de cel puțin șef de lucrări ori funcții superioare din profilul postului.
- Hotărârea Consiliului facultății se supune validării Senatului universitar, referitor la respectarea criteriilor și a procedurii de concurs.
- Rezultatul probelor de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1. Nota probei reprezintă media aritmetică a acestora.
- Comisia întocmește, în termen de 5 zile de la susținerea ultimei probe, un raport asupra desfășurării concursului, cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidații care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7 la probele de concurs. Raportul se supune aprobării Consiliului facultății, de către decan, care aprobă rezultatul concursului prin vot nominal deschis.
- Numirea pe postul de preparator universitar se face prin decizia rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor;

Probele de concurs

1. **PROBA SCRISĂ:** se va susține conform metodologiei examenului de rezidențiat. Dacă candidatul este deja rezident în specialitatea postului pe care

concorează, proba scrisă poate fi susținută din tematica specialității respective. Atunci când sunt mai mulți candidați pe un loc de concurs, proba scrisă se va susține după aceeași metodologie pentru toți candidații.

Proba este secretă.

Timpul afectat pentru proba scrisă este de 4 ore.

Proba scrisă este eliminatorie.

La disciplinele preclinice proba scrisă se va putea susține și din tematica stabilită de șeful de catedră sau disciplină și va dura numai 3 ore. Proba scrisă constă într-un număr de 4 – 5 subiecte extrase de către candidat. Comisia de concurs are latitudinea de a formula subiectele din tematica extrasă de candidat.

Nota minimă de promovare este 7 (șapte), corectarea făcându-se după grila de corectură alcătuită de membrii comisiei de concurs.

2. PROBA ORALĂ: se pot prezenta numai candidații care au obținut la proba scrisă cel puțin nota 7 (șapte).

Proba constă într-o prezentare orală, cu o durată de aproximativ 20 de minute, a unor probleme stabilite de către comisie din tematica acestei probe, specifică fiecărui post scos la concurs.

Subiectele se extrag de către candidat din mai multe subiecte propuse de comisie. Tematica acestor subiecte este o tematică de specialitate, în profilul postului scos la concurs.

Pentru disciplinele clinice această probă poate fi constituită dintr-un caz clinic.

Nota minimă de promovare este 7 (șapte) și reprezintă media notelor fiecărui membru al comisiei de concurs.

3. PROBA DIDACTICĂ: se pot prezenta numai candidații care au obținut nota minimă 7 (șapte) la fiecare din cele două probe anterioare.

Constă dintr-o prezentare, sub forma unei prelegeri a unei teme din specialitatea postului scos la concurs. Subiectul se stabilește de către comisie cu 24 de ore înainte de susținere, este unic pentru toți candidații care se prezintă la concurs pentru ocuparea postului respectiv și se susține de către toți candidații în aceeași zi. În cazul în care numărul candidaților înscriși la concurs este mare și nu permite examinarea tuturor în aceeași zi, comisia va stabili câte o temă pentru fiecare zi de concurs.

La această probă candidații pot folosi materiale didactice (folii transparente pentru retroproiector, diapozitive foto sau digitale, planșe, etc), realizate în intervalul de 24 de ore acordat pentru pregătire, rămânând la latitudinea comisiei să aprecieze în ce măsură aceste materiale au fost realizate de candidatul însuși.

Timpul afectat acestei probe este fix de 20 minute. Comisia nu poate întrerupe prezentarea, chiar în situația în care se consideră edificată asupra cunoștințelor candidatului și nici nu poate întrerupe candidatul în timpul expunerii.

Nota minimă de promovare a probei este de 7 (șapte) și reprezintă media notelor fiecărui membru al comisiei de concurs.

Este declarat admis, candidatul cu media generală cea mai mare din concurs, media minimă de promovare fiind 8 (opt).

B. POSTUL DE ASISTENT UNIVERSITAR.

a **Condiții obligatorii de înscriere:** aceleași ca la concursul de preparator universitar, dar cu o vechime în specialitatea postului pentru care candidează de minim 3 ani.. Prin ani de vechime în specialitate se înțelege:

- specialist sau medic rezident cu o vechime de minim 3 ani (împliniți la data înscrierii la concurs) în pregătirea de rezidențiat în specialitatea postului, pentru disciplinele clinice sau preclinice cu corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și Familiei;

- preparator la aceeași disciplină, sau la o disciplină cu specialitate identică, cu concurs susținut în urmă cu 2 ani (împliniți la data înscrierii la concurs);
- cercetător în specialitatea postului, cu o vechime de minim 2 ani (împliniți la data înscrierii la concurs);
- pentru disciplinele preclinice fără corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și Familiei, 3 ani de la data absolvirii facultății (împliniți la data înscrierii la concurs);

b **Condiții opționale de înscriere:** aceleași ca la concursul de preparator universitar.

c **Conținutul dosarului de înscriere:** același ca la concursul de preparator universitar și în plus document doveditor, în original sau copie legalizată, din care să reiasă specialitatea de bază și vechimea în specialitate.

Probele de concurs

1. **PROBA SCRISĂ:** constă dintr-o lucrare scrisă cu 10 (zece) subiecte formulate de comisie și extrase de unul dintre candidați. Tematica este cea pentru examenul de medic specialist în specialitatea postului. Pentru disciplinele fără corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și Familiei tematica este din specialitatea postului și este stabilită de către șeful de disciplină și avizată de șeful de catedră. Comisia de concurs are latitudinea de a formula subiectele din tematica extrasă de candidat.

Proba scrisă este secretă, iar timpul afectat este de 3 ore.

Proba scrisă este eliminatorie, nota minimă de promovare fiind 7 (șapte) și reprezintă media aritmetică a notelor obținute la fiecare dintre subiecte.

2. **PROBA ORALĂ:** se pot prezenta numai candidații care au obținut la proba scrisă cel puțin nota 7 (șapte).

Proba constă într-o prezentare orală, a unor subiecte stabilite de către comisie din tematica acestei probe, specifică fiecărui post scos la concurs.

Subiectele se extrag de către candidat din mai multe subiecte propuse de comisie. Tematica acestor subiecte este o tematică de specialitate, în profilul postului scos la concurs.

Pentru disciplinele clinice această probă este constituită dintr-un caz clinic cu timp afectat de 20 min. pentru examinarea cazului, 20 min. pentru gândire și 20 min pentru prezentare.

Nota minimă de promovare este 7 (șapte).

4. **PROBA DIDACTICĂ:** se pot prezenta numai candidații care au obținut nota minimă 7 (șapte) la fiecare din cele două probe anterioare.

Constă dintr-o prezentare, sub forma unei prelegeri a unei teme din specialitatea postului scos la concurs. Subiectul se stabilește de către comisie cu 24 de ore înainte de susținere, este unic pentru toți candidații care se prezintă la concurs pentru ocuparea postului respectiv și se susține de către toți candidații în aceeași zi. În cazul în care numărul candidaților înscriși la concurs este mare și nu permite examinarea tuturor în aceeași zi, comisia va stabili câte o temă pentru fiecare zi de concurs.

La această probă candidații pot folosi materiale didactice (folii transparente pentru retroproiector, diapozitive foto sau digitale, planșe, etc) realizate în intervalul de 24 de ore acordat pentru pregătire, rămânând la latitudinea comisiei să aprecieze în ce măsură aceste materiale au fost realizate de candidatul însuși.

Timpul afectat acestei probe este fix de 20 minute. Comisia nu poate întrerupe prezentarea, chiar în situația în care se consideră edificată asupra cunoștințelor candidatului și nici nu poate întrerupe candidatul în timpul expunerii.

Nota minimă de promovare a probei este de 7 (șapte).

Este declarat admis, candidatul cu media generală cea mai mare din concurs, media minimă de promovare fiind 8 (opt).

C. POSTUL DE ȘEF DE LUCRĂRI.

a. **Condiții obligatorii de înscriere:** aceleași ca la concursul de asistent universitar, dar candidatul trebuie să fie medic primar în specialitatea postului pentru care candidează, pentru disciplinele clinice și pentru cele preclinice care prezintă corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și Familiei; să aibă titlul de doctor obținut în specialitatea postului pentru care candidează sau într-o specialitate înrudită sau să fie doctorand în specialitatea postului pentru care candidează sau într-o specialitate înrudită.

b. **Conținutul dosarului de înscriere:** același ca la concursul de asistent universitar și în plus document doveditor, în original sau copie legalizată, din care să reiasă specialitatea de bază și vechimea în specialitate și diploma de doctor (în original sau copie legalizată) sau adeverință că se găsește în stagiul de pregătire doctorală, în etapa de finalizare. La dosar se atașează grila de concurs adaptată specificului Facultății de Meicină și aprobată de Senatul Universității „OVIDIUS”, completată de candidat pe propria-i răspundere.

Concursul pentru ocuparea postului de șef de lucrări presupune verificarea îndeplinirii condițiilor necesare, prin analiza dosarului de înscriere, precum și din suținerea unei prelegeri publice, în prezența comisiei de concurs.

✓ Comisia de concurs se propune de către șeful catedrei, se aprobă de către Consiliul facultății și trebuie să includă cel puțin un conferențiar sau un profesor;

✓ Comisia de concurs este formată din șeful catedrei sau al departamentului, ori din reprezentantul acestuia, în calitate de președinte și din 3 membri specialiști în profilul postului, cu funcție didactică de șef de lucrări, conferențiar sau profesor universitar;

✓ Tema prelegerii se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere;

✓ Aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului didactic de șef de lucrări se face prin punctaj, în baza unei grile, adaptată specificului Facultății de Meicină și aprobată de Senatul Universității „OVIDIUS”. Pentru promovare este necesar un punctaj de minim **45** de puncte

✓ În raportul comisiei se evaluează activitatea didactică și științifică a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului, precum și aprecierea asupra prelegerii publice.

✓ Președintele comisiei de concurs sau decanul prezintă raportul acesteia în Consiliul facultății, nominalizând candidatul cu cele mai bune performanțe. Consiliul facultății aprobă rezultatul concursului prin vot nominal deschis.

✓ Hotărârea Consiliului facultății se prezintă de către decan sau de un reprezentant al acestuia și se supune de către rector confirmării Senatului universitar cu privire la respectarea criteriilor și procedurii de concurs, care se pronunță prin vot nominal deschis.

✓ Numirea pe postul de șef de lucrări se face prin decizia rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor.

✓ Numirea șefului de lucrări, care este doctorand, se face pentru o perioadă de 4 ani, numirea devinind definitivă, dacă în această perioadă șeful de lucrări obține titlul științific de doctor în specialitatea respectivă.

✓ În cazul în care șeful de lucrări doctorand nu reușește, din motive variate, să obțină în perioada legală titlul de doctor în specialitate și implicit numirea definitivă pe post, angajatorul va proceda la aplicarea prevederilor Codului Muncii art. 61 (d) coroborat cu art. 64(1), respectiv va propune celui în cauză încadrarea pe un post inferior. Angajatorul are această obligație de a propune salariatului alte locuri vacante

în unitate, compatibile cu pregătirea profesională. Conform alin. 3 al art. 64 din Codul Muncii, salariatul are la dispoziție un termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea angajatorului pentru a-și manifesta expres consimțământul cu privire la noul loc de muncă oferit.

✓ În cazul în care salariatul nu își manifestă consimțământul expres în termenul prevăzut, angajatorul poate dispune concedierea salariatului.

D. POSTURILE DE CONFERENȚIAR ȘI PROFESOR UNIVERSITAR.

Conferirea titlului de conferențiar și profesor universitar se face conform Ordinului MECT nr. 5008 și 5099 din 3 octombrie 2005, de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlurilor de conferențiar și profesor universitar și Ordinului MEC nr.3548 din 6 aprilie 2006 privind completarea ordinelor ministrului educației și cercetării nr. 5098, 5099, 5100 și 5101 din 3 octombrie 2005 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II, publicat în Monitorul Oficial nr. 0941 din 2005.

SISTEM DE EVALUARE PRIVIND CONFERIREA TITLULUI DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

A. CONDIȚII PRELIMINARE

(1) DOSARUL DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR ȘI MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile din secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de conferențiar universitar, studiile universitare de licență

sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză.

(3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, **vizibilitatea și impactul internațional** sunt condiții importante pentru obținerea titlului de conferențiar universitar cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) FIȘA DE PREZENTARE ȘI LISTA DE LUCRĂRI din dosarul de conferențiar universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul în perioada dintre data depunerii cererii de către candidat și data Ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de conferențiar universitar.

B. CRITERII DE EVALUARE

Criteriul 1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de conferențiar universitar, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs, organizată în condițiile legii.

Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o Fișă de Evaluare. În Fișa de Evaluare se rezumă următoarele surse:

- (a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat;
- (b) evaluarea din partea colegilor;
- (c) evaluarea din partea studenților;
- (d) lista de manuale și alte materiale didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriul 2. ACTIVITATEA DE CERCETARE

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani.

Standardul Minim: un grant/contract de cercetare obținut în ultimii cinci ani, prin competiție, ca director de proiect.

Criteriul 3. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani prin: (a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; (b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole de cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; (c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); (d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.

- (a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu și
- (b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă criteriul relevanței internaționale și naționale.

Standardul Minim:

- a) 2-4 articole/studii/brevete de invenție – după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 2-4 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (ex. articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu.
- b) o carte de specialitate ca prim/unic autor.

Pentru conferirea titlului de conferențiar universitar se pot echivala standardele minime

în domeniul fundamental sănătate astfel:

- Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de
- director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare.
- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în
- domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotate ISI.
- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste
- naționale recunoscute în domeniu.

Criteriul 4. PRESTIGIUL PROFESIONAL

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o Mapă cu Contribuții Științifice Semnificative care cuprinde:

- (a) 2 contribuții științifice relevante;
- (b) prezentarea în 2-5 pagini, a unui contract/grant de cercetare;
- (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Candidatul va face în scris, pe maximum 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit" dacă standardul minim, împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U., sunt satisfăcute sau "Criteriul nu este îndeplinit" dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de conferențiar universitar, este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul Ordin.

C. CONSTITUIREA DOSARULUI

C1. DOSARUL DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR este constituit în două exemplare de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu:

Denumirea legală în vigoare a instituției;

Facultatea/Departamentul/Institutul... (denumirea legală în vigoare)...

Catedra/Departamentul/Institutul..., Postul poz..., Disciplinele...

Domeniul...(denumirea legală în vigoare), DOSAR DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR;

Candidat...(Nume și prenume, titlul didactic/științific)...

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. OPIS.

2. Adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către Ministerul Educației și Cercetării (MECT).

3. Cererea candidatului adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului-după caz - din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de conferențiar universitar.

4. **REFERAT DE PREZENTARE**, din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de conferențiar universitar, urmare a hotărârii Senatului instituției de învățământ superior, pe baza avizării de către Consiliul Facultății, a recomandării din partea Catedrei.

5. **FIȘĂ DE PREZENTARE** a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice organizată după criteriile de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

- **AUTOEVALUARE**, de 3-5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

(1) Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

(2) Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative;

(3) Asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals, în conformitate cu legislația în vigoare.

• **FIȘĂ DE EVALUARE**, din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original.

6. **LISTA DE LUCRĂRI** structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine:

(a) **teza(-ele) de doctorat**;

(b) **cărți și capitole în cărți**;

(c) **articole/studii** publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS;

(d) **studii** publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN);

(e) **brevete de invenție**;

(f) **proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare** pe baza de contract/grant;

(g) alte lucrări și contribuții științifice.

7. **Curriculum Vitae** al candidatului.

8. **Adeverință**, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și document (-e) care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat.

9. **Copii legalizate** după: diploma(-ele) de doctor și atestatul(-ele) de recunoaștere (dacă

este cazul); diploma (-ele) de studii universitare de licență, atestatul (-ele) echivalent (-e)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. CONSTITUIREA MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE este constituită, într-un exemplar, de candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, după cerințele prezentate la criteriul 4 de evaluare.

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE ÎNSOȚEȘTE DOSARUL DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR.

E. TRANSMITEREA DOSARULUI ȘI A MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al DOSARULUI DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la MEdC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEdC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează DOSARUL DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează DOSARUL DE

CONFERENȚIAR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea Ordinului de ministru prin care se conferă titlul de conferențiar universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de conferențiar universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

F. METODOLOGIA DE EVALUARE, CONFIRMARE ȘI CONFERIRE A TITLULUI DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de conferențiar universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

SISTEM DE EVALUARE PRIVIND CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

A. CONDIȚII PRELIMINARE

(1) DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR ȘI MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile din secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de profesor universitar, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză și cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.

(3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, **vizibilitatea și impactul internațional** sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de profesor universitar cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) FIȘA DE PREZENTARE și LISTA DE LUCRĂRI din dosarul de profesor universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul în perioada dintre data depunerii cererii de către candidat și data Ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de profesor universitar.

B. CRITERII DE EVALUARE

Criteriul 1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de profesor universitar cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs. Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o Fișă de Evaluare. În Fișa de Evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse:

(a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat;

- (b) evaluarea din partea colegilor;
- (c) evaluarea din partea studenților;
- (d) lista de manuale și alte activități didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriul 2. ACTIVITATEA DE CERCETARE

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani.

Standardul Minim: 2 granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin unul din granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele două granturi/contracte de cercetare cel puțin unul este internațional și cel puțin unul este obținut în ultimii cinci ani în calitate de director.

Criteriul 3. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani prin:

- (a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS;
- (b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute;
- (c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);
- (d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U. (a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu și (b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul Minim:

- a) 5-7 articole/studii/brevete de invenție – după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 5-7 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin patru trebuie să fie cotate ISI (ex. articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu.
- b) două cărți de specialitate dintre care cel puțin una este publicată ca prim/unic autor.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar se pot echivala standardele minime în domeniul fundamental sănătate astfel:

- Un grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de
- director de proiect se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare.
- Un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole în reviste naționale recunoscute în
- domeniu. Cel puțin un articol trebuie să fie cotate ISI.
- Citarea într-o bază de date internațională se echivalează cu trei articole în reviste
- naționale recunoscute în domeniu.

Criteriul 4. PRESTIGIUL PROFESIONAL

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o Mapă cu Contribuții Științifice Semnificative care cuprinde:

- (a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită titularizare ca profesor universitar și conducere de doctorat;
- (b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare;
- (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit" dacă standardul minim, împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U., sunt satisfăcute sau "Criteriul nu este îndeplinit" dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul Ordin.

C. CONSTITUIREA DOSARULUI

C1. DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR este constituit, în două exemplare de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu:

Denumirea legală în vigoare a instituției;

Facultatea/Departamentul/Institutul...(denumirea legală în vigoare)..., Catedra/Departament/Institut..., Postul poz..., Disciplinele..., Domeniul de doctorat asociat titlului de profesor universitar în care se solicită conducere de doctorat;

DOSAR DE PROFESOR UNIVERSITAR;

Candidat...(Nume și prenume, titlul didactic/științific)...

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. OPIS.

2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (MEdC).

3. Cererea din partea candidatului adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului- după caz - instituției, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat.

4. **REFERAT DE PREZENTARE**, din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat, urmare a hotărârii Senatului instituției de învățământ superior pe baza avizării de către Consiliul Facultății a recomandării din partea Catedrei.

5. **FIȘĂ DE PREZENTARE** a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice organizată după criteriile de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

• **AUTOEVALUARE**, de 3-5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

(1) Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

(2) Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative;

(3) Asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals în conformitate cu legislația în vigoare.

• **FIȘĂ DE EVALUARE**, din partea conducerii atedrei/departamentului/institutului - după caz, privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original.

6. **LISTA DE LUCRĂRI** structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine:

(a) **teza(-ele) de doctorat**;

(b) **cărți și capitole în cărți**;

(c) **articole/studii** publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS;

(d) **studii** publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN);

(e) **brevete de invenție**;

(f) **proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare** pe baza de contract/grant;

(g) alte lucrări și contribuții științifice.

7. **Curriculum Vitae** al candidatului.

8. **Adeverință**, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și document(-e) care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat.

9. **Copii legalizate** după: diploma(-ele) de doctor și atestatul(-ele) de recunoaștere (dacă este cazul); diploma(-ele) de studii universitare de licență, atestatul(-ele) echivalent(-e)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. CONSTITUIREA MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE este constituită, într-un exemplar, de candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, după cerințele prezentate la criteriul 4 de evaluare.

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE ÎNSOȚEȘTE DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR.

E. TRANSMITEREA DOSARULUI ȘI A MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al DOSARULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la MEdC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEdC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea Ordinului de ministru prin care se conferă titlul de profesor universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de profesor universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

F. METODOLOGIA DE EVALUARE, CONFIRMARE ȘI CONFERIRE A TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

CONTESTAȚII.

Pentru concursurile de ocupare a posturilor de preparator și asistent universitar contestațiile se fac pentru fiecare probă în parte, în termen de 24 de ore pentru probele scrise și în termen de o oră de la anunțarea rezultatului pentru celelalte probe. Contestațiile se adresează președintelui comisiei de concurs. Răspunsul se dă în maximum 48 de ore de la depunerea contestației, pentru proba scrisă și în aceeași zi pentru celelalte probe. Decizia comisiei de examen asupra contestației este definitivă și înatacabilă. Orice alte situații excepționale sunt de competența decanului Facultății de Medicină. Desfășurarea procedurilor de contestație ale unuia dintre candidați nu poate modifica programul examenului.

Pentru concursurile de ocupare a posturilor de conferențiar și profesor universitar contestațiile se adresează, după caz, Consiliului profesoral sau Biroului Consiliului, Senatului universitar, Biroului Senatului sau Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, în termen de cel mult 10 zile, și se soluționează în termen de cel mult 60 de zile de la data expirării termenului de contestație.

În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, cu respectarea procedurii legale.

SECȚIUNEA II

Condiții de ocupare a funcțiilor de cercetare: se vor aplica cele din REGULAMENTUL UNIVERSITĂȚII OVIDIUS CONSTANȚA privind desfășurarea concursurilor de promovare în posturile didactice și de cercetare universitare

Decan,
Prof.univ.dr. Petru Bordei

Anexa 1

GRILA DE CONCURS PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE

Criteriul 1 – Calitatea activităților didactice/profesionale

Curs integral din programa analitică de minim 1 semestru susținut în cadrul unei universități recunoscute din străinătate	30
Curs în calitate de visiting professor	15
La o universitate acreditată din țară	
Curs integral din programa analitică de minim 1 semestru	2
Curs opțional sau facultativ de minim 1 semestru	1
Curs din programa pregătirii de masterand	2.5
Curs din programa pregătirii de doctorand	3
Curs din programa pregătirii de medic rezident	3

Criteriul 2 – Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea activităților didactice/profesionale

Titlu de lucrare	Prim autor	Coautor	Colaborator
1. Manual de curs pentru uzul studenților	10	6	4
2. Tratate sau monografii			
A. Editură din țară (cotată CNCSIS)	20	10	5
B. Editură medicală din străinătata, recunoscută	40	20	10

Criteriul 3 – Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului

Titlu de lucrare	Prim autor	Coautor	Colaborator
1. Comunicări orale (fără rezumat)			
A. în țară	3	2	1
B. în străinătate	4	3	2
2. Comunicări cu rezumat tipărit în volum special sau revistă			
A. în țară	4	2	1
B. în străinătate	6	3	2
3. Lucrări publicate în reviste medicale			
A. Cotate ISI (a – CNCSIS)	40	20	10
B. Cotate b –CNCSIS	15	8	6
C. Cotate c –CNCSIS	10	6	4
D. Cotate d –CNCSIS	6	4	3
4. Invenții patentate în țară	30	15	10
5. Invenții patentate în străinătate	50	30	10

Criteriul 4 – Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional/cultural/economic/social

Director program de cercetare	
A. în țară (prin licitație națională)	50
B. în străinătate (prin licitație internațională)	100
Membru al unui colectiv dintr-un program de cercetare	
A. în țară (prin licitație națională)	25
B. în străinătate (prin licitație internațională)	35

Criteriul 5 – Relevanța recunoașterii realizărilor de către specialiști și instituții

Citare în reviste de specialitate neindexate	3
Citare în reviste de specialitate indexate	10
Raport prezentat în cadrul unei conferințe naționale	10
Raport prezentat în cadrul unei conferințe internaționale	20
Referent revistă medicală	
A. în țară	5
B. în străinătate	15
Editor revistă medicală	0
A. în țară	15
B. în străinătate	30
Membru al unor societăți științifice	
A. Naționale	5
B. Internaționale	10

a **Condiții obligatorii de înscriere:** aceleași ca la concursul de șef lucrări, medic primar în specialitatea postului pentru care candidează, pentru disciplinele clinice și pentru cele preclinice care prezintă corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și Familiei, titlul de doctor în științe obținut în specialitatea postului pentru care candidează sau într-o specialitate.

b **Conținutul dosarului de înscriere:** același ca la concursul de șef lucrări și în plus document doveditor, în original sau copie legalizată, din care să reiasă specialitatea de bază și vechimea în specialitate și diploma de doctor (în original sau copie legalizată).

Un post didactic de conferențiar universitar sau de profesor în concurs, este definit prin anumite *discipline* de învățământ superior și, corespunzător, este asociat unui *domeniu* – dintre domeniile de învățământ superior în vigoare. Studiile universitare de lungă durată, studiile de doctorat, activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la *candidat*, în legătură cu *disciplinele* din postul didactic în cauză, *domeniul* asociat și/sau, justificat, discipline și domenii înrudite cu acestea.

FIȘA DE PREZENTARE și LISTA DE LUCRĂRI din dosarul de concurs sunt publicate pe site-ul instituției de învățământ superior organizatoare a concursului în perioada dintre data înscrierii la concurs și data ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului privind acordarea titlului de conferențiar sau profesor universitar.

Concursul pentru ocuparea posturilor de conferențiar sau de profesor universitar constă în verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, prin analiza dosarului de înscriere la concurs, iar pentru cei care nu provin din învățământul

superior și din susținerea unei prelegeri publice în fața studenților, în prezența comisiei de concurs.

Comisia de concurs se aprobă de către Senatul universitar, la propunerea Consiliului facultății sau a Biroului Consiliului.

Comisia de concurs este formată din decanul facultății sau un reprezentant al acestuia, membru în Senatul universitar, în calitate de președinte și din 4 membri, dintre care cel puțin 2 membri să fie din afara instituției de învățământ superior respective;

Comisia de concurs este alcătuită din conferențieri universitari și din profesori universitari, pentru postul de conferențiar universitar, respectiv din profesori universitari, pentru postul de profesor universitar.

Aprecierea candidatului în concurs pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar sau de profesor universitar se face prin punctaj, în baza unei grile adaptată specificului Facultății de Meicină și aprobată de Senatul Universității „OVIDIUS”. Pentru promovare este necesar un punctaj de minim **75** pentru postul de conferențiar și **100** pentru cel de profesor; și în baza criteriilor de evaluare agreate de MECT și CNATDCU.

Pentru ocuparea postului de conferențiar universitar:

Criteriul 1. Calitatea activităților didactice/profesionale, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 2. Importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea activităților didactice/profesionale prin cărți publicate, îndrumare publicate, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc. - după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea *domeniului* prin articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute/volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, brevete de invenție, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 4. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional/științific academic etc. - după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 5. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat dintre cele realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional și existente în MAPA CU LUCRĂRI REPREZENTATIVE, și anume:

- a) o **carte** și un **îndrumar**, în raport cu cerințele criteriului 2;
- b) 4÷6 **articole/studii, brevete de invenție, creații artistice** - după caz, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului 3;
- c) sinteza unui **proiect de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant**, în raport cu cerințele criteriului 4.

La fiecare criteriu de evaluare, dintre C1÷C5, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit" - dacă toate cerințele sunt satisfăcute sau "Criteriul nu este îndeplinit" - dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea titlului de conferențiar universitar, este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit".

Pentru ocuparea postului de profesor universitar:

Criteriul 1. Calitatea activităților didactice/profesionale, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 2. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea activităților didactice/profesionale prin cărți publicate în edituri recunoscute, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc.- după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, inclusiv ca prim/unic autor, prin: cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute, articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate, brevete de invenție.

Criteriul 4. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional, cultural, economic, social etc.- după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, inclusiv ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional.

Criteriul 5. Relevanța recunoașterii realizărilor de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări, invitarea ca specialist la conferințe/în comisii, coordonarea de structuri științifice/profesionale/administrative etc.- după caz, precum și a **aportului la formarea de specialiști** - demonstrat și de componența *co-autorilor* unor realizări.

Criteriul 6. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat și existente în MAPA CU LUCRĂRI REPREZENTATIVE, și anume:

a) două **cărți**, dintre care cel puțin una este publicată recent, după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, ca prim/unic autor, în raport cu cerințele criteriilor TP2 și TP3.

b) 6÷10 **articole /studii, brevete de invenție, creații artistice** - după caz, realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, inclusiv ca prim/unic autor, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului TP3.

c) sinteze a două **proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant** ca director de proiect, dintre care cel puțin unul este realizat după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, în raport cu cerințele criteriului TP4.

La fiecare criteriu de evaluare, dintre TP1÷TP6, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit" - dacă toate cerințele sunt satisfăcute sau "Criteriul nu este îndeplinit" - dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea titlului de profesor universitar, este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit".

Candidații proveniți din afara învățământului universitar vor susține o prelegere, tema prelegerii se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere.

- ✓ Raportul comisiei cuprinde evaluarea activității didactice și a celei științifice a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului, precum și aprecierea asupra prelegerii publice.
- ✓ Președintele comisiei de concurs prezintă raportul acesteia în consiliul facultății, nominalizând candidatul cu cele mai bune performanțe. Consiliul facultății aprobă rezultatul concursului prin vot nominal deschis.
- ✓ Hotărârea consiliului facultății se prezintă de către decan sau de către un reprezentant al acestuia și se supune de către rector validării Senatului universitar cu privire la respectarea criteriilor și a procedurii de concurs, care se pronunță prin vot nominal deschis.
- ✓ Dosarul de concurs, împreună cu raportul comisiei și cu documentele însoțitoare, se înaintează Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, care, pe baza analizei acestora, se pronunță prin vot nominal deschis, în termen de cel mult 90 de zile. În cazul în care un conferențiar universitar sau profesor universitar susține concurs pentru un post didactic în aceeași specialitate și pentru același titlu didactic, dobândit printr-un concurs anterior, nu mai este necesară confirmarea de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.
- ✓ În urma ordinului emis de către ministrul educației și cercetării, numirea pe postul de conferențiar universitar, respectiv de profesor universitar, se face prin decizia rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor celui în care a avut loc validarea concursului în Senatul universitar; cei confirmați de CNATDCU în termenul menționat și prin ordinul emis de ministrul educației și cercetării, vor primi drepturile salariale cuvenite lunilor scurse de la validarea concursului în Senatul universității cu referire strictă la semestrul în curs.
- ✓ În privința candidaților în concurs pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, ale căror dosare validate de Senat, dar amânate sau neevaluate de CNATDCU din motive diferite, peste termenul legal de 90 de zile, legislația în domeniu nu face precizări exprese privind soluționarea acestora.
- ✓ În consecință, în virtutea principiului autonomiei universitare, Senatul universității poate dispune alocarea drepturilor salariale cuvenite posturilor în cauză după confirmarea acestora de către CNATDCU începând cu prima zi a semestrului următor emiterii ordinului ministrului educației și cercetării, aceasta, în virtutea faptului că relațiile de muncă se desfășoară și pe baza principiului consensualității și al bunei-credințe (art.8, alin. 1, Codul Muncii).